

PSYCHOLOGY

& ФИЛОСОФИЯ

студенческая газета

«СВЕЖИЙ ВЕТЕР»

Выпуск №1, апрель 2019 г.



В НОМЕРЕ:



Студенческая газета «СВЕЖИЙ ВЕТЕР» Факультета психологии и философии

23 февраля- это праздник, который отмечается уже много лет и именно в странах СНГ. Свое нынешнее название он получил в 2006 году, а до этого назывался и Днем Красной армии и Флота, и Днем Советской армии, и Днем победы Красной армии. Одна из традиций праздника-это возложение венков к могиле Неизвестного солдата, в Кремлевском дворце проходит праздничный концерт, а в многих городах и праздничный салют.



А как прошел он у нас на ФПиФ? А об этом мы рассказали очень подробно на странице факультета «Факультет психологии и философии ДГУ» в разделе новости.

Совет обучающихся – это единый координационный орган студенческих объединений ФПиФ ДГУ, определяющий ключевые направления развития внеучебной жизни на факультете и призванный обеспечить эффективное развитие студенческих организаций, входящих в его состав. А на фото новый состав Совета обучающихся на летний семестр 2019.



334 , «ПРОТИВ» - 47

В начале 2019 года сенаторы Андрей Клишас, Людмила Бокова и депутат ЛДПР Андрей Луговой внесли в Госдуму поправки к законам «О связи» и «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». «Предложенные меры должны гарантировать устойчивую автономную работу сети на территории страны в случае, если Россию попытаются изолировать от глобального интернета» - комментируют данный законопроект официальные лица. Но так ли это? Своими мыслями по этому поводу поделился системный администратор нашего факультета Гусейнов Назим Аликберович, 42 года.

- Здравствуйте, Назим Аликберович.

- Здравствуйте, Азад.

- Совсем недавно Госдума в первом чтении приняла закон «об изоляции российского сегмента интернета». Нас всячески успокаивают, утверждая, что это способ сделать наш интернет дееспособным на тот случай, если его отключат от всемирного интернета. Приводят в пример интернет в Китае. У меня, как у территории и потому главные мировые интернет компании и сервера находятся под
Теперь, что касается России и других стран. Давайте не будем отрицать, что спецслужбы



активного пользователя интернета, естественно, возникает вопрос: «А действительно ли это так?» Действительно ли нам создают запасной интернет? Или это попытка еще крепче схватить нас в тиски и вернуть «железный занавес»?

- Начнем с того, что человечество на протяжении всей своей истории ищет способы следить друг за другом, и поэтому, по мере того, как человечество развивается, развиваются и способы слежки друг за другом методы сбора персональных данных и т.д. Поскольку людей сейчас, мягко говоря, «очень много» (со временен Второй мировой войны с развитием медицины и антибиотиков человечество резко и на много подняло свою численность) и усовершенствовались технологии, соответственно, возросла необходимость контроля за таким количеством людей, и этот контроль совершается при помощи последних достижений техники. Учитывая, по какому пути мы идем, в каком направлении развиваемся, приходит осознание что «по-другому никак»: человек следит за человеком, а в данном случае, государство следит за своими гражданами, ну и попутно за гражданами других стран (пример с американским АНБ и Эдвардом Сноуденом). США, по сравнению с нами, находится на более высоком уровне развития в сфере вычислительных технологий, первые шаги интернет делал на их крылом США. Основной контроль мирового интернета идет со стороны американцев.

любой страны пытаются следить за своими гражданами. Представьте такую картину: вы живете в своей квартире, но все выключатели, розетки и пульт от телевизора находятся в квартире соседа. Хорошо, если вы живете дружно, но если между вами пробежит кошка, то лучше в такой ситуации иметь свои розетки и выключатели. Если же вернуться к нашей теме и провести аналогию с компьютерной сетью, то представьте такую ситуацию: есть некая организация, в этой организации есть сто компьютеров. Все эти компьютеры должны быть соединены между собой, при этом, у этих компьютеров есть потребность отдавать какой-то трафик наружу (например, Mail.ru, Яндекс,

поисковые системы и т.д.) и есть необходимость пересылки файлов по внутренней сети в офисе. Вот представьте, что свитч (сетевой коммутатор) или группа свитчей находятся не в вашем офисе, а в соседнем, и люди в том офисе вольны не только заблокировать вам выход в сеть, но и отключить так называемую «внутреннюю интрасеть». Поэтому, данный законопроект, с одной стороны, направлен на то, чтобы хотя бы интрасеть была своей, независимой от соседей. Не прерывался обмен между российскими серверами и вашим компьютером, чтобы вы могли проверить вашу почту или чтобы не пропали электронные данные организаций, находящихся в нашей стране. Если вероятный противник отключит внешний интернет, то хотя бы внутренняя интрасеть будет работать. Но, с другой стороны, наше правительство и спецслужбы в роли системного администратора локальной сети получают возможность ставить свои «файрволлы» и создают некий «свой выключатель». От настройки этого «сисадмина» будет зависеть степень свободы пользователей. Как системный администратор могу сказать, что сисадмин может превратить жизнь пользователей в ад, Если пожелает (со смехом). То есть, наше правительство и спецслужбы получают возможность, в случае чего, нажать на этот «выключатель» и лишиться нас выхода в мировой интернет, как впрочем и вероятные противники.

Хорошее в этом то, что внутренний «свой выключатель» даст возможность обезопасить нас от посещения зарубежных сайтов с аморальным и запрещенным контентом: порно сайты, сайты террористических организаций, так называемый «даркнет» и т.д. В этом плане я обеими руками «за» этот закон. Но, с другой стороны, возникает проблема «Какой контент правительство сочтет запрещенным?». С учетом недавно принятого закона о «неуважении к власти» есть риск, что под горячую руку попадут оппозиционные сайты, информация на которых не является лживой (с ложью надо бороться, ибо неосторожное слово может породить необоснованную панику в народе страны), но и с правдивой неприглядной для руководства страны информацией. И не только сайты: любой из нас за неосторожное

слово по отношению к власти может остаться в итоге не только без интернета.. Боюсь, что именно в этом направлении мы и идем вслед за США и Китаем.

Сама по себе идея создания обособленного интернета хороша: в случае международного конфликта мы сможем обеспечивать работу интернета за счет внутренних ресурсов.

- Касательно блокировки нежелательного контента: а как же «Роскомнадзор»,



который днем и ночью стоит на страже нашего интернета от внутренних и забугорных врагов, пытающихся расшатать основы нашего общества? Не для этих ли целей он был создан? Или же без изоляции никак?

Роскомнадзор – это инструмент. Самые основные расшатыватели основ нашего государства сами знаете в каких креслах сидят... Роскомнадзор уже блокирует такие сайты, даже несмотря на то, что эти самые «выключатели» находятся за границей. Работа возложена на провайдеров интернета. Но иногда, отправляя запросы в страны с этим самыми сайтами с требованиями заблокировать их, Роскомнадзор получает в ответ отказ и блокирует доступ наших граждан к этим сайтам через провайдеров интернета. Но, с принятием закона об изоляции интернета, мы сможем блокировать их у наших, так сказать, дверей. Роскомнадзор хорош, когда с его помощью фильтруются так называемые «фейк-ньюс» - необоснованные новости,

которые без причин могут взбудоражить население. С другой стороны, не будет ли правительство этим оружием душировать свободу слова, вопрос...?

- Касательно интернета в Китае. Проект изолированного интернета начали был подготовлен в 2011 году и одобрен Государственным советом. «Золотой щит» представляет из себя крупнейшую систему цензуры интернет-контента и одну из сложнейших в мире «файрволлов». Причем с самого начала было объявлено, что это будет закрытый интернет, а не запасной. Дэн Сяопин, оправдывая такой проект перед китайским народом, сказал: «Если вы открыли окно, чтобы впустить в дом свежий воздух, то будьте готовы, что вместе со свежим воздухом влетят и мухи». Были потрачены десятки миллионов долларов и мобилизованы крутейшие умы Поднебесной. Ныне, этот изолированный интернет по разнообразию контента и скорости трафика ничем не уступает мировому интернету. Возникает вопрос: а есть ли у нашей страны ресурсы для такого «ноу-хау»? В первую очередь это касается интеллектуальных и технических ресурсов. За последние 20 лет цифры по оттоку мозгов за границу очень печальные. У нас много гениальных людей, для которых мы не создали должных условий, а создание такого интернета побудит еще большее количество людей покинуть страну. Тот же Павел Дуров, создатель социальных сетей



«ВКонтакте» и «Телеграмм», за свои детища подвергся анафеме со стороны власти и ему пришлось покинуть страну. И эти пресловутые 20 миллиардов рублей, которые требуются на реализацию проекта...

- Ну... если эти 20 миллиардов пойдут по карманам, то я, в принципе, не удивлюсь. Мы же всё-таки живём в России (смеётся). Всё зависит от того, кто будет следить за реализацией этого проекта: если за дело возьмётся ФСБ, то, конечно, большая часть денег потратят по назначению. Что касается вложения денег в такой проект, то тут есть пару моментов: ну, во-первых, это не делается за один день, на это могут уйти годы; во-вторых, сам проект будет развиваться постоянно, ведь он является средством защиты, средства защиты развиваются в ответ на развитие угрожающих средств, а поскольку интернет будет развиваться, то и наш «интернет-файрволл» будет развивать способы блокировки. То есть, одними 20 миллиардами мы вряд ли обойдемся, придется постоянно вкладываться в его развитие. 20 миллиардов уйдут на создание «скелета» системы и базовой рабочей версии.

Что касается высказывания Дэна Сяопина, то он сказал абсолютно стандартную для таких ситуаций шаблонную фразу, типа «мы заботимся о вас, освобождаем вас от лишней головной боли», а следует понимать: «мы будем решать, что вам слушать и смотреть в интернете, а что нет». По этому пути идут все страны, даже США идет по этому пути. Мы ничего нового не

придумываем, мы идем по китайско-американскому пути. У китайцев мы унаследуем сложную систему файрволла, вот только не знаю, насколько он будет у нас «золотой», скорее латунный (смеётся), ну или железный по аналогии с «железным занавесом».

Что касается слежки за народом, то это будет подноситься как удобство и широкие возможности общения – «пишите о себе побольше, излагайте свои мысли чаще, пускай Ваши друзья станут ближе, знакомьтесь с людьми»... Современная

молодежь любит выставлять на публику свою жизнь и надо помнить, что выставляя на всеобщее обозрение фотографии о своих похождениях, их видят не только ваши друзья, но и ваши враги, и через много лет, когда Вы захотите выдвинуться во властные структуры или Ваш бизнес окажется кому-то нужен, эту информацию вспомнят... Например: Вы в отъезде и активно об этом пишете и выставляете фото с текущей поездки. По характеру предыдущих постов ясно, что живёте один в квартире. Какой-нибудь вор может увидеть это и ограбить Ваш дом, пока вас там нет. Таких примеров действительно много. Впрочем, я ушёл от темы (смеётся)...

Вот ещё один пример в пользу полезности файрволла: родители не знают, где их дети, что они читают, в каких группах состоят и т.д. И если государство возьмет на себя хотя бы эту роль, то будет хорошо. Китай эту функцию на себя взял: все фильтруется, проверяется, отслеживается и при этом созданы удобные аналоги социальных сетей и мессенджеров. Да, конечно, государство следит и за нежелательными лицами, разжигающими революционные идеи. Государство делает себе лазейки, не без этого. В данном законе государство создаёт себе больше рычагов воздействия на наши мысли и жизнь.

- Есть такой герой российских «мемов» - Илон Маск. Миллиардер, гений, филантроп, инженер. В ближайшем будущем он собирается запустить в космос систему спутников, которые обеспечат всю планету скоростным, но дешевым интернетом. Однако, правительство некоторых стран, в том числе и нашей, увидело в этом угрозу информационной безопасности страны и ищут способы, чтобы «глушить» связь с этих спутников. Вы поддерживаете энтузиазм Маска или тоже считаете, что нет в этом ничего хорошего?

- Ну, Илон Маск ничего нового не сказал. Люди постарше помнят, как в 90-х, когда интернет только появился в широком обиходе, был так называемый «спутниковый интернет». Поколение тех, кому за 35, наверняка помнят это: ставилась «тарелка», интернет принимался

со спутника, а исходящий трафик уходил через модем на телефонной линии или через сотовый телефон по протоколу GPRS. Так что Маск нового не придумал, это скорее всего будет приемно-передающая тарелка, они уже давно используются в обиходе организаций удалённых от интернет-сетей, выглядят более массивными, но Илон скорее всего сделает приёмно-передающий комплект более компактным. Что касается безопасности, то глушить спутниковую связь очень тяжело. Плюс этой идеи в том, что человек, где бы он ни находился – в тундре, в тайге и т.д. – может раскрыть «тарелку» и получать интернет. А что касается минусов. Неужели вы полагаете, что у иностранных спецслужб уже нет досье на вас? (с улыбкой).

Они и без этих тарелок Маска всё про вас знают. Другое дело, что вы им пока не очень интересны, но будьте уверены: при необходимости, если вы чем то им не угодите, они сразу перекроют вам кислород и стоит вам выехать за границу, как вас тут же арестуют. Теперь, с этим законопроектом, досье на вас будет не только у спецслужб США, но и у наших. Строго говоря, это борьба за архив.

- Последний вопрос на сегодня. Куда движется Россия: по пути развития, прогресса или по пути отката в авторитаризм?

Несколько лет назад прогремел «пакет Яровой»: бойцы невидимого фронта получили возможность открыто и законно следить за гражданами, фильтровать переписки, искать потенциальных преступников и т.д. Недавно вышел закон «о неуважении к власти», теперь создают изолированный интернет... Намечается не очень приятная тенденция. Можно ли Россию называть демократическим государством, когда в ней принимаются такие недемократические законы? Если за мной следят, то мне нет никакой разницы, кто следит: какой-нибудь ЦРУшник или ФСБшник. За мной следят и мне неприятно.

- Демократии не существует! Даже родоначальники демократии греки и римляне наделяли демократическими правами далеко

не всех в своём государстве... женщины и рабы в систему не вписывались (смеётся)... Авторитарный режим никогда не заканчивался. Раньше просто не было технической возможности вести тотальную слежку. Но мир не стоит на месте и методы развиваются. В наше время, особенно молодёжь, сами добровольно выставляют свою жизнь на обозрение. Сталинский «черный воронок» уже не актуален, теперь по постам человека в интернете можно составить психологический портрет и определить, насколько он опасен. Допрашивать человека не нужно, можно создать социальные сети и мессенджеры, где сам человек, движимый внутренними социальными потребностями, сам сдаст себя «с потрохами». Остаётся только прочитать написанное и сделать выводы.

Что касается спецслужб, то я не большой специалист по ним. Но раз у государства есть границы, то эти границы нужно защищать. Если мы откажемся от спецслужб, то внутри страны начнется хаос и анархия, а на границе уже будут стоять враги. Если не будет армии, то на страну нападут. Если не будет МВД, то начнутся, грабежи, убийства, повсеместное насилие. Без ФСБ государство будет разрушено иностранными разведками и коллаборационистами из числа населения. Спецслужбы защищают целостность страны. С другой стороны, человеку хорошо когда он не видит работу спецслужб. Идеальную спецслужбу не должно быть видно и слышно, но работать она должна чётко.

Последние законопроекты, принятые в нашей стране, делают наши спецслужбы видимыми, и это раздражает людей, у некоторых начинают всплывать страшные картины прошлого. Объективно мыслящий человек понимает, что абсолютной свободы нет в принципе. Наличие свободы нам только кажется. Но когда у человека начинают отнимать даже эту

кажущуюся свободу, то это становится проблемой для него, даже если он относительно законопослушен. Законы должны регулировать взаимоотношения между людьми и защищать их, а не сковывать их и держать в тисках. Теперь, в свете новых принятых законопроектов может оказаться, что нельзя говорить даже правду.

К сожалению, в нашей стране не все хорошо и у народа есть право говорить правительству об этом, поскольку именно народ является гарантом легитимности их власти. Но всякая попытка достучаться до властей пресекается системой этих самых «законов». Моё детство прошло в Советском Союзе и до сих пор «подживаю» в нём. Рос в атмосфере патриотизма и любви к Родине, и когда я смотрю на карту и листаю учебники истории, то испытываю гордость за свою страну и понимаю, что победы страны и поражения – это моё богатство. Но когда сравниваю размеры даже текущей страны России на карте с покупательной способностью своей зарплаты и вообще уровнем жизни в государстве, резким расслоением в обществе, то мой патриотизм начинает слегка трещать.

- Спасибо большое, Назим Аликберович, за столь содержательное интервью!

- Всегда пожалуйста.

Автор: Азад Даногуев

студент 4 курса, философ



- Уважаемый Мустафа Исаевич, как нам известно вы недавно ездили в Пекин и приняли участие в XXIV Всемирном философском конгрессе «Учиться быть человеком». Расскажите, пожалуйста, что Вам больше всего запомнилось?

- Этот Конгресс стал самым масштабным за всю историю Всемирных философских конгрессов, начиная с 1900 года: для участия в нём зарегистрировались около 7000 человек из 120 стран мира. Но самый большой по численности конгресс до этого (XX ВФК) состоялся в Бостоне в 1998 г., где было около 3200 участников. Обычно же во Всемирных философских конгрессах участвует в пределах около 2 – 2,5 тыс. человек. «Секрет» китайского численного «чуда» становится более понятным, если принять во внимание, что обычно на таких конгрессах в число около сотни различных тематических секций (их и на этом конгрессе было примерно столько же) как правило включается молодежная секция. Я выступил на Секции Теория познания и эпистемология с докладом: «Полилог познавательных культур как методологический подход в философии истины». А также со мной была моя аспирантка Агаева Мариям, она



выступила на студенческой секции «Философия экономики» с докладом «Фактор

познавательной культуры в экономическом развитии

- Спрошу в преддверии Всемирного дня философии... вот эта поездка в Пекин обнадёжила ли она Вас? Есть ли у философии сегодня шанс сохранить себя как вузовской дисциплины, в условиях, когда на гуманитарное направление сегодня осуществляется такой административный «прессинг»? С каким настроением в этом отношении Вы приехали?

- Поездка в Китай оставила у меня двойственное впечатление. Я ожидал увидеть страну, в которой очень много исторических достопримечательностей, где очень много старинных традиций, ведь Китай-это сердце традиционной цивилизации. Но то ли из-за того, что времени было мало (хотя мы выехали за пределы Пекина, посмотреть на Китайскую стену, а также ещё пошли посмотреть на дворец императора и на другие достопримечательности), ощущения, что я окупился в древность, я не получил. Да и Китайская стена особого впечатления на меня не произвела, те же горы, что и у нас в Дагестане, но правда тот факт, что стена длиною в 9000 км, а по некоторым данным и 20.000 км тянется вдоль древней границы Китая-это впечатляет, но особых эмоций у меня не было. Что касается задач конгресса, то всё было как ожидалось. Как и во всех предыдущих конгрессах, где я участвовал и пленарные доклады были интересные, и собрались активные отечественные философы такие как: Первый вице-президент РФО Чумаков А.Н., вице-президент РФО Щелкунов М.Д. (Казань), главный учёный секретарь РФО Королёв А.Д., ответственный секретарь журнала «Вестник РФО» Матронина Л.Ф., руководители региональных организаций РФО, члены Президиума РФО Биалалов М.И. (Махачкала), Когай Е.А. (Курск), Солодкая М.С. (Оренбург), Дахин А.В. (Нижний Новгород), член Президиума РФО Колчигин С.Ю. (Алматы, Казахстан), главный редактор журнала «Вопросы философии» Пружинин Б.И., президент Торгового Дома «Библио-Глобус» Есенькин Б.С., члены РФО Деменчонок Э.В. (США), Валишин Ф.Т. (Казань), Кондратьев В.М. и Пронин М.А. (Москва), Борисов С.В.

(Челябинск), Дюбенюк Ю.Л. (Иркутск), Холопов Е.Д. и Перуанский С.С. (Москва), Михалевский Д. (Санкт-Петербург), ДосмухаметНур-Ахмет (Казахстан), а также проф. ЧжанБайчунь (Пекин, КНР), Мэйлин (Пекин, КНР). А также было много интересных секций.

Что касается второй части вопроса, давай мы будем исходить из того, что философия за 3000 лет своего существования всегда была в кризисном состоянии, всегда подвергалась критике. Почему третировали и подвергали остракизму Сократа? Почему отшельнический образ жизни вели индийские китайские философы? Потому что они несли новый способ мышления, новую стратегию, новый образ жизни, поведения, новую мораль общества, поэтому философия воспринимается властью неоднозначно. В большинстве случаев критически, что свидетельствует о живучести самой философии, как критической рефлексии. Философия никогда не подчинялась власти, она всегда критически относилась к власти и в этом смысл философского мировоззрения.



Да, советская философия была в почете, а сегодня мы видим иное отношение. Это всё временные конъюнктурные явления, точно также было и во времена господства позитивизма, когда позитивизм заявил, что «философия устарела», «долой метафизику», «да здравствует физика» и заявила о том, что философия должна стать лишь философией науки. Но мы знаем, что философия не сузилась и не сгорбилась. И сегодня философия занимает одно из почетных мест. Вот на этом конгрессе было около 99 секций, несколько десятков симпозиумов, более 200

студенческих секций и это свидетельствует о том, что все проблемы традиционной философии сохраняются. Следовательно, философию похоронить невозможно! Но да, от каких-то конъюнктурных вещей мы зависим. Например, вот я около 40 лет занимаюсь философией, первые 20 лет мне повезло с философией, потому что она была в приоритете государственной идеологии. А вот вторые 20 лет российского периода мне приходится защищать философию от санкций власти. Я писал письма в поддержку разных ситуаций, вот, к примеру, пытались отменить экзамен, кандидатский минимум по философии. Я был вынужден с коллегами написать письмо руководству страны, с требованием не делать этого; если вы хотите сохранить Дагестан в России, а также Кавказ в России, то надо заботиться о том, чтобы философия укреплялась, так как философия – это единственно-значимая духовно-объединяющая форма коммуникации. Я не устаю говорить, что культуры, религии обособляют народ, и вот философия будет всегда жить, чтоб восстановить те позиции, которые мы потеряли в высшем образовании. Философия именно она может быть подлинной и эффективной методологией и науки, и культуры, и политики, и национальной стратегии. Все эти вопросы не могут быть адекватно разрешены без философского осмысления.

- Современный Китай – это философствующий Китай? Принесла ли реальную пользу китайская философия китайцам?

- Но вот, что касается китайской философии сегодня, то я был в составе небольшой группы Российской делегации в Академии социальных наук Китая и там пришлось и выступить, и послушать китайских друзей. Итак, они обсуждают и осмысливают те же европейские проблемы, которые являются повесткой дня конгрессов, всемирной философии. Очень много китайцев, работающих за рубежом философами, а также очень много зарубежных философов: американцев, японцев в частности работающих в Китае. В этом смысле международные контакты и международные связи китайской философии достаточно интенсивные, они не уступают нашим. Очень

тесная связь китайской философии с российской философией. Многие ныне живущие китайские философы получали свое образование в СССР. Вот, например, Чжан Байчунь, мы его Василием зовем. Я с ним знаком лет 15-20, он прекрасно говорит по-русски, так как он учился в России, написал докторскую диссертацию по философии Толстого. Чжан Байчунь, очень хорошо знает русских мыслителей, знает как литературу, так и их культуру.

- На Ваш взгляд, какой опыт китайцев может на себе «примерить» дагестанская философия?...если, конечно, я здесь корректно высказываюсь говоря о «дагестанской философии».

- У нас очень остро обсуждается проблема этнических отношений, проблема клановости, допустим проблема тейповости (тейпы в Чечне), тухумы и джамааты у нас. Это вопросы, которые встают сегодня, когда мы говорим о цивилизационном векторе нашего развитие и каково их будущее? И вообще является ли это архаической формой, которая препятствует допустим движению к гражданскому обществу? Такие вопросы встают здесь, я всегда отвечал, что что их роль двойственна и неоднозначна, многие выступают категорически против тухумов, тейпов и так далее, считая это препятствием, способствующим коррупции, препятствием в движении к современной культуре. На самом деле, мне кажется, эти формы могут быть задействованы в интенсификации, в коммуникации и единение нашего общества. Прежде всего именно как института гражданского общества активно использованы клановые и духовные связи. Конечно, они ведут и к коррупции, и к деформации кадровой политики. Но надо бороться с деформацией и коррупцией не разрушением кланов и тухумов, потому что эти сложившиеся институты могут быть эффективно использованы для воспитания молодёжи, для воспрепятствования разложения этнической культуры, наших языков, то есть вот эта сплоченность на уровне этих форм. Они могут быть хорошими альтернативами и средствами борьбы против негативов в глобализации. Вот это очень важно, и я в этой связи в ряде докладов на пленарном

заседании, а я прослушал 16 пленарных докладов и нашёл поддержку особенно в докладах китайских философов, в том плане именно укрепление каких-то родовых и тухумных связей, для того чтобы сформировать в обществе уважительное отношение к прошлому, уважение к старшим, для развития культа отца, культа дочернего и сыновьего поклонения, подчинение главе семьи. Отсюда вывод следующий: соблюдения в обществе уважительного отношения к руководителям, но это мы называем авторитаризмом, а на самом деле преданность министра государю, интересам народной власти - на этой основе выстроена конфуцианская идея. На этой же основе создать единый человеческий мир, где подобная иерархия будет по вертикали подчиняться тем структурам, которые берут на себя руководство всем человечеством. Тогда вот это единство, мир, подчинение идеалам, поклонение каким-то ценностям, сохраняют взаимодействие между народами, мир между народами, могут быть каким-то образом укреплены. В некоторых докладах высказывалась идея конфуцианской концепции, эта идея семейственности через уважение к старшим может сделать мир более гармоничным. Мне эта идея понравилась, я



думаю, что именно эта идея не чужда для северокавказских народов.

- Мустафа Исаевич, как привлечь дагестанскую молодежь к изучению философии? Что может им дать философия?

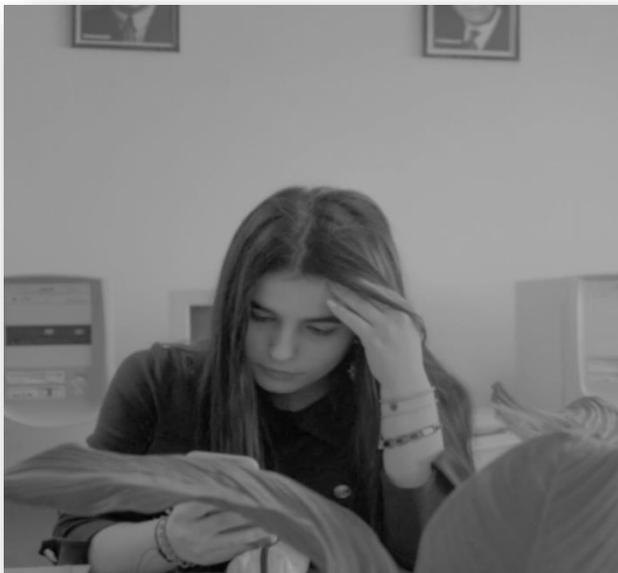
- Я думаю, что интерес к дагестанской философии у молодежи последние двадцать лет неподдельный. Вот до этого времени, было очень много формализма, какие-то философские мероприятия, они были из-за

того, что их поддерживала власть, их поддерживало государство, а также это поддерживала идеология, также и Министерство образования. А вот когда всего этого нет, мы убеждаемся, что очень много людей и оппозиционно настроенных, критически, но конструктивно настроенных к власти проявляют интерес к теории и методологии философии. Ребята, которые философствуют, к примеру, философский клуб «Эпохе» говорит о том, что есть интеллигенция, которые тянутся к истории философии, пытаются через труды и мусульманских, и европейских философов найти ответы на существующие вопросы. Это свидетельство о том, что интерес дагестанской молодежи к философии есть! И в этой связи нам нужно, нашему отделению философии активно выходить в народ, в общество.

Важна работа в социальных сетях. У нас есть сайт, есть группа в WhatsApp, в Фейсбук. Я сам в силу своей занятости не могу отвечать на

каждую реплику, но я в курсе дела и те вопросы на которые ребята не могут найти ответы, я вмешиваюсь и показываю им пути решения проблемы. А также у нас заработал сайт РФО www.rfo1971.ru - это год рождения советского философского общества. Нам необходимо подавать туда материалы, и тогда мы будем выходить в народ. Но о нас и так хорошего мнения в Москве, знают нашу молодежь, что есть наше отделение, что наши студенты ездят по центральным городам, например, в Санкт-Петербург, в Нижний Новгород, в Москву. Вот это всё нужно нам поддерживать и тогда философия в Дагестане будет не на стороне от столбовой дороги мировой философии, а именно будет в пристегнутом виде и пойдет по этому пути развития.

Автор: Ибрагимова Аида
студентка 4 курса ФПИФ ДГУ



Как вы думаете, чему студенты радуются больше всего на свете? Правильно, каникулам...

А что их огорчает больше всего на свете? Тоже верно, окончание каникул...

ОХ УЖ ЭТИ КАНИКУЛЫ

Психологи утверждают, что так называемый «постотпускной синдром» может наблюдаться у людей всех возрастов, и студенты, скорее всего, являются первыми в рейтинге самых подверженных заболеванию данным синдромом. Самое сложное в жизни любого учащегося – это настроить себя на продуктивную работу после долгого пролеживания на диване с гаджетами в руках. Недавно все студенты пережили этот сложный для них период перехода от зимних каникул к учебной деятельности. Хочу раскрыть данную тему именно на своём примере, ибо кого я могу знать лучше, чем себя?! Как студентка первого курса могу сказать, что я очень воодушевлена студенческими буднями. Для меня они являются новым и интересным периодом в жизни, который я хочу пройти с достоинством. Также хочу быть удовлетворённой своей

учебной и активисткой деятельностью, а для этого мне нужен годовой запас мотивации!

Конечно же, сложно бороться со своей ленью и нежеланием вставать по утрам с тепленькой кровати, но к этому можно прийти постепенно - как я. Нужно интересоваться собой, задавать себе ежедневно вопросы: «для чего мне это нужно?», «каковы мои цели в жизни?», «что мне поможет в их достижении и что мне нужно сделать для этого?». Необходимо вести мысленные диалоги с собой и научиться расставлять приоритеты.

На нашем факультете я научилась вдохновляться людьми. Ежедневно я получаю дозу мотивации при виде своих преподавателей. Например, таких как Нуржаган Нурбагандовна, на пары которой я иду с мыслями о том, что получу для себя уроки жизни и женственности. Или Арсен Набиевич, от диалога с которым я получаю не просто базовые знания психологической науки, а умение рассуждать, продумывать свои мысли и быть профессионалом своего дела. Именно эти два человека дают мне силы каждый день приходить на занятия не ради того чтобы «отсидеться», а ради того, чтобы «выжать максимум» из всего, что нам даётся, хоть они даже не догадываются, что могут так положительно влиять на чью-либо учебную деятельность и духовное состояние, в частности мое! Меня безумно вдохновляют студенты нашего факультета, обладающие глубокими знаниями, по их примеру мне хочется быть лучше и лучше. Важно иметь внутреннюю мотивацию, и я считаю, что именно от неё все и зависит. Человеку не настроенному на учебу морально и не получающему от нее никакого удовольствия очень тяжело входить в учебную колею. После длинного рассказа о себе хотелось бы дать несколько советов студентам нашего факультета, которые, возможно, им когда-нибудь да пригодятся.

1. Внутренний настрой. Рекомендуется поставить перед собой какие-то цели того, чего студент должен добиться в новом учебном году. Это может быть повышенная стипендия, успехи в научной деятельности и так далее. Поможет и составление личного расписания,

планов. Эксперты предлагают студентам заранее сходить на учебу, встретиться с однокурсниками и обсудить, кто как провел каникулы, поговорить об учебе. Таким образом, вливание в учебный процесс пройдет лучше. Банально, но эффективно!

2. Добавить немного детства. Настроиться на рабочий лад хорошо помогает покупка товаров, которые могут пригодиться в учебе – канцелярские принадлежности. «Каждый помнит, как в детстве ходил за дневниками и тетрадями в магазины. Этот процесс дарит хорошие, положительные эмоции и дает необходимый задор для начала рабочей деятельности», – говорит специалист сектора по работе со студентами Айыына Кондратьева.

3. Сходить на фильм. На выходных рекомендуется немного развлекаться и сходить, например, в кино. Специалисты рекомендуют фильмы, которые могут вызвать переживание: мелодрамы и фильмы ужасов. Думаю, это один из самых интересных советов, к которому большинство уж точно прислушается.

4. Не откладывайте дела на потом. Делайте все вовремя, и это будет вас двигать к постановке новых задач. Так вы сможете получить для себя больше пользы, чем от легкого «потом сделаю».

5. Не забывайте о своём здоровье. Режим – очень важная часть студенческой жизни и не только. Соблюдая режим, человек способен сохранить своё здоровье в лучшем состоянии на долгие годы. Правильное питание, пятиминутные зарядки по утрам и бодрящий душ приведут вас в чувство и пробудят ваш организм к эффективной и полезной для вас работе. Только соблюдая режим, вы сможете себя организовать, что очень хорошо скажется



на вашей продуктивности.

В свою очередь, желаю вам находить во всем только положительное, общаться с людьми, вдохновляющими вас и стать человеком, способным вдохновлять других. Читайте умные

книжки, ешьте здоровую еду и получайте самые высокие баллы на семинарских занятиях.

С любовью, ваша Лёля!

Автор: Закарьяева Лайла, студентка 1к психологии

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ..?

В этой рубрике вы сможете прочитать научные статьи студентов фпиф входящие в различные сборники статей (elibrary.ru, ринц, вак, scopus

ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Ж.Ф. ЛИОТАРА

Даногуев А.Д. – студ-т 4 к.

ФПИФ ДГУ.

Научный руководитель: Акаев В.Х.,

профессор ЧГУ.

Аннотация. В данном исследовании проведен краткий экскурс по истории постмодернизма, как парадигмы общественного сознания, ее представителей и более глубокий анализ постмодернистских идей Жан-Франсуа Лиотара. Постмодернизм, как культурный феномен, возник во второй половине XX века и оказал серьезное влияние на современное общество и на переоценку ее фундаментальных ценностей.

Ключевые слова: модерн, постмодерн, эпистемологический анархизм, тоталитаризм, языковые игры, нарратив, метанарратив, денотативный. Прежде чем поговорить о Ж.Ф. Лиотаре и его постмодернистских воззрениях, вспомним, что такое «постмодернизм» и «с чем его едят». Постмодернизм, как направление в культуре, возник во второй половине XX века на смену модерну. Он не является исключительно философским направлением, а представляет собой общую культурную установку, связанную с отрицанием модерна, т.е. культуры Нового времени. Сам модерн возник на смену традиционному обществу. В традиционном обществе все опиралось на веру

в Бога, и на основе этой веры создавались законы, устраивались войны и гонения, легитимизировалась власть и т.д. Культура модерна взяла за основу гуманность и рациональность, всячески избегая «божественного» вмешательства. Однако, великие потрясения первой половины XX века показали несостоятельность модерна и всей



существующей культурной парадигмы, что привело к расколу в обществе и появлению «контркультуры». Постмодернизм возник как культура отрицания и протеста. Ее представители критиковали модерн за веру в объективные метафизические сущности и за тоталитаризм, полагая, что зачатки тоталитарных режимов XX века были заложены в культуре XVIII – XIX веков. К наиболее известным представителям постмодернизма

можно отнести М. Фуко, П. Фейерабенда, Ж. Бодрийяра и Ж.

Лиотара. Фуко в своих работах анализировал в своих трудах появление современных концептов психиатрии, тюрьмы, полиции и показал, как эти институты, появившиеся в Новое время, изменили наше общество и стали основой для тоталитарных режимов (так, психиатрия и тотальная промывка мозгов станет излюбленным методом тоталитарных режимов XX века). П. Фейерабэнд со своим «эпистемологическим анархизмом» пошел еще дальше и увидел корень всех бед в самой науке (советский марксизм, расовая теория и опыты над людьми в фашистской Германии и т.д.), и настаивал, что любая научная теория имеет право на существование и конкуренцию как, например, товары на рынке. «Ничто не истинно, все дозволено».

Француз по происхождению, Жан-Франсуа Лиотар (1924 – 1998 гг.) увлекся идеями постмодернизма в 70-х годах XX века и в 1979 году выпустил работу «Состояние постмодерна». С 1982 по 1985 года он написал множество писем, детализирующих «Состояние постмодерна». Этот сборник получил название «Постмодернизм в изложении для детей» [1]

В 1994 году в Атланте у Лиотара состоялся диалог с профессором Дублинского университета Ричардом Керни. В ходе диалога Лиотар пояснил, что, по его мнению, «намеренно неопределенный и двусмысленный» термин «постмодернизм» он заимствовал у американского писателя И. Хассана, воскресившего этот термин. Лиотар говорил: «Я использовал его, чтобы обозначить перерастание буржуазного капитализма со всеми присущими ему противоречиями в глобальную «систему», которая – на горе или на радость – управляет всеми его несоответствиями и несообразностями (в частности, на «идеологическом» фронте, впрямь именуемом «культурным»), добиваясь роста и развития с помощью научно-технических средств» [2]. По мнению Лиотара, после окончательного восстановления Европы от разрушений Второй мировой войны, в конце 50-х годов, произошло вхождение общества в постиндустриальную эпоху, а культуры – в

эпоху постмодерна. Скорость развития в разных местах зависела от положения страны (техника, наука, экономика), а внутри страны – от активности сектора (различные социальные сдвиги, изменения в языке). Лиотар видел проявления постмодерна в ослаблении или разрушении традиционных ценностей (знания, добродетели, цели, труда), наличием нигилизма и переходом неудовлетворенности в цинизм, постоянное нахождение в состоянии праздничной веселости. Наиболее радикальной теорией постмодернизма считается идея о дестабилизации или исчезновении объективной реальности, представленная в трудах Бодрийяра и Лиотара. Лиотар полагал, что в эпоху «расслабленности» общество «атомизируется», а Бодрийяр писал о «конце социального» в эпоху «инертности» и «меланхоличности». Они пришли к выводу, что социальная реальность исчезает и на смену ей приходит виртуальная реальность. Постмодернисты, отрицая социальное, отрицали саму науку, исследующую этот феномен, – социологию. Человечество утратило веру в проекты ради будущего, и эта «апатия» вышла за пределы искусства и как раковая опухоль завладела всеми социальными сферами. В нынешнее время годится все, дозволено все моды и стили, пока ни один не воспринимается слишком серьезно. Если это так, то основные теории социологии ставятся под сомнение.

Лиотар ввел понятие «языковых игр». По его мнению, социальная жизнь организована вокруг этих социальных игр, служащих оправданию поведения людей в обществе. Высказывания о том, что есть правда или истина – это и есть игры, где участник пытается убедить всех в своей правоте. В доиндустриальных обществах с первобытным укладом жизни главной языковой игрой является рассказ, нарратив – устная передача историй, легенд, мифов. Легитимность рассказчика и его рассказа зависит от того, кем он является.

Для начала он называет свое имя и свое положение в племени, чтобы доказать, что он является подлинным членом этого общества и носителем ее культурного кода и что именно это племя передало ему эту историю. Это

пример самолегитимизации: слушатели должны принять его слова потому, что он «свой».

Следующий вид языковой игры – научный денотативный. Он получил распространение в эпоху Просвещения. Для ученого этого периода нарратив – это дикарский и отсталый, состоящий из предрассудков, авторитетов и невежества. В денотативных языковых играх авторитет высказывающего не имеет значения, все зависит от истинности или ложности самого высказывания. Научные гипотезы и теории проходят тщательный анализ и после выявления их достоверности используются в качестве «аргументации или доказательства» со стороны других участников игры.

Однако, Лиотар сомневается в способности науки полностью избавиться от нарративного знания и влияния авторитетов. В погоне за объективностью наука отдаляется от социальных договоров и это поднимает вопрос о целях науки. Какой смысл обществу вкладывать огромные деньги в науку, если она потом от общества отдаляется? В итоге наука опирается на «метанарратив», которая придает ей смысл и помогает ориентироваться на жизнь общества. Метанарративы предполагают, что наука помогает обществу прогрессировать и избавляться от невежества и угнетения, помогает стать «царем природы», стать более сознательным и глубже понять самого себя. Лиотар считает, что постмодернизм подорвал веру людей в метанарративы. Люди больше не верят, что разум способен преодолеть суеверия, человек способен совершенствоваться и что политика может создать идеальное общество. Постмодернизм характеризуется двумя чертами:

- во-первых, она практически отказывается от всяких попыток поиска истины, поскольку денотативная языковая игра теряет уважение. Знание – всего лишь фрагмент множества различных языковых игр.

- во-вторых, постепенно происходит смена денотативных игр на технические. Теперь

суждения оцениваются по степени их полезности и эффективности, а конечные цели деятельности человека переносятся на технику, способную решать большое разнообразие конкретных задач. Во многих высших учебных заведениях исследователя скорее спросят «есть ли польза от вашего исследования?» чем «истинно ли ваше исследование?». Знание производится по требованиям рынка.

По мнению Лиотара, для постмодернизма главной производственной силой стали компьютерные технологии, но объяснению причин этого Лиотар уделил мало внимания. Большинство научных открытий так или иначе связаны с технологиями, а открытия, которые нельзя сохранить на компьютере или как-то технически обработать скорее всего исчезнут или не будут оценены. Вся наша социальная жизнь находится под контролем власти, в том числе и контроль над знаниями. Сам контроль осуществляется при помощи компьютерных технологий: видеонаблюдение, ваши данные в базах полиции, ваши действия в интернете и т.д. Будущие войны, по мнению Лиотара, будут вестись за контроль над знаниями, а не территориями.

Лиотар считал, что общество постмодерна основано на обмене и производстве полезной информации. Истина, справедливость, разумность и прочее больше не актуально. Поиск истины привел к разногласиям, гонениям и террору. Для постмодернизма более важны «толерантность» и «творческий плюрализм». [3]

Литература.

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Лиотар,_Жан-Франсуа
2. <https://studfiles.net/preview/3539087/page:6>
3. Жан-Франсуа Лиотар «Состояние постмодерна». Издательство «Алетейя», 1998

ИСТОЧНИК: Актуальные проблемы философии и психологии: вчера, сегодня, завтра. Материалы региональной студенческой научной конференции (Сборник статей). Махачкала, 26 ноября 2018 г. / Отв. редактор Д.А. Гусенова. - Махачкала: Спринт, 2018. - 147 с.

ФОРМИРОВАНИЕ СЕКСУАЛЬНОГО СЦЕНАРИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОПЫТ ПАРТНЕРСТВА У ЖЕНЩИН

М. К. Османова

Факультет психологии и философии ДГУ

г. Махачкала

Научный руководитель: Сайбулаева Д. Г.

Канд. псих. наук, доцент



Описана теория сексуального сценария, сформулировано уточненное определение данного понятия. Структура сексуального сценария проанализирована и осмыслена с позиций влияния на опыт партнерства. Выделено несколько компонентов и уровней сценария. Предложена структурная схема, раскрывающая взаимосвязь между уровнями.

Ключевые слова: сексуальный сценарий, партнерство, брак, отношения, женщины, сексуальность, половое сознание, половое поведение, супружество.

The theory of the sexual scenario is described, a refined definition of this concept is formulated. The structure of the sexual scenario is analyzed and comprehended from the standpoint of influence on the partnership experience. Selected several components and levels of the script. A block diagram is proposed that reveals the relationship between the levels. Keywords: sexual scenario, partnership, marriage, relationships, women, sexuality, sex consciousness, sexual behavior, marriage.

Жизнь человека с самого детства строится на бессознательном планировании собственно будущего - жизненный сценарий. Проблемы сексуальности - как мужской, так и женской - всегда волновали человечество. Основы ее закладываются в человеке еще в пренатальном периоде. [6, с 315] Вопросы сексуальной реализации лежат на стыке многих наук, различные подходы к данной проблеме разрабатывались такими авторами, как З.

Фрейд, К. Хорни, И. Кон, А. Адлер, Э. Берн, М. Мастерс, В. Джонсон, К. Юнг и многими другими. Особое место в психологической науке и практике заняли теории формирования женской и мужской сексуальности З. Фрейда, К. Хорни, Э. Берна. В данной статье мы остановились конкретно на понятии сексуального сценария, как одной из ключевых категорий психологии сексуальности. Которая в свою очередь является одной из основных сторон реализации личности человека. Сценарий – это постоянно развертывающийся жизненный план, который формируется еще в раннем детстве в основном под влиянием родителей. С первых месяцев ребенка учат не только что делать, но и также что видеть, слышать, трогать, думать и чувствовать. В возрасте 5-6 лет ребенок заканчивает свой сценарий или жизненный план, в большинстве случаев это план на будущее продиктованный его родителями и составленный в основном по семейным инструкциям и образцам. На ребенка может быть перенесено и отношение родителей к интимной жизни [4, с 336] Давно уже интимный контакт утратил для человека свое прямое физиологическое значение и вбирает в себя разнообразные личностные смыслы. Он может быть средством: релаксации, познания, общения, полового самоутверждения, поддержания определенного ритуала, достижения каких-то незротических целей; привычки и даже просто замены им каких-либо других, недоступных способов эмоционального удовлетворения. В целом сексуальное поведение, в последние десятилетия претерпело значительные

изменения, что в первую очередь связано с ослаблением религиозных запретов и резко возросшей сексуальной активностью женщин. Большое влияние оказывает появление новых типов контрацептивов, которые позволяют более адекватно регулировать проблему беременности и репродукции в целом. Сексуальный сценарий как сложная система predisposing человека к поведению определенного рода включает в себя компоненты разного уровня представления, понятия, оценочные суждения и т.д. Человек как правило имеет несколько сексуальных сценариев. Во-первых, это сексуальные фантазии, которые человек никогда не пытается, не может или даже не хочет реализовывать; Во-вторых, планы реального поведения, которые человек более или менее последовательно осуществляет; В-третьих, промежуточные ориентиры, используемые в процессе сексуального взаимодействия (если он сделает так, я сделаю это); В-четвертых, это как бы хранилища памяти, организующие сексуальный опыт в более или менее последовательное целое. Практически во всех случаях нас направляют заложенные установки, убеждения и решения, внутренние образы мужчины и женщины, принятые в детстве - сценарии отношений, установки, Родовые программы: реализуем незавершённые отношения с родителями или предыдущими партнёрами; восполняем недополученные внимание и заботу от наших мам и пап, только уже через других людей; проживаем те же самые травмы, полученные от родителей; выполняем ожидания и надежды родителей; переносим, проецируем привычки своих родителей на партнёров.

Так, сценарий «НИКОГДА» может запрещать либо секс, либо любовь, либо и то и другое. Если запрет на любви, но не на сексе, сценарий дает разрешение на беспорядочную половую жизнь. Если запрет на сексе, а любовь разрешена, то сценарий может породить будущего монаха. Сценарий «никогда» рождает ни только вечных холостяков и старых дев, но и фригидных женщин, мужчин импотентов, первые, возможно, оргазма не испытывали никогда, вторые испытывают его только с любовницей, но не с женой.

Сценарий «ДО ТЕХ ПОР ПОКА» свойственен озабоченным домохозяйкам и бизнесменам, которые не способны к сексуальному возбуждению, пока не виден полнейший порядок на кухне, пока не решены все дела в офисе.

Сценарий «ПОСЛЕ ТОГО КАК» - близость обесценивается тревогой: страх забеременеть, страх быть услышанным и прочие страхи. Все эти страхи не дают женщине достичь оргазма, а мужчину заставляет прийти к нему раньше.

Сценарий «СНОВА И СНОВА» - это опыт многих женщин, которые во время интимных отношений возбуждаются все больше и больше, но на подступе к пику наслаждения для женщины мужчина удовлетворенно вздыхает и акт заканчивается. В таком сценарии супруги могут жить много лет.

Сценарий «С ОТКРЫТЫМ КОНЦОМ» - проявляется он у пожилых людей воспринимающих секс как обязанность или нечто требующее особых усилий [8, с 768].

Итог, разрушить эти сценарии могут три силы: массовые события: война, голод, эпидемия; психотерапия и другие формы психологической помощи, которые разбивают сценарии; сценарий разрушает автономным решением или повторным решением самого человека, если его сценарий позволяет принимать автономные решения. Реализация сексуального сценария в реальных условиях в определенной степени находится под контролем нейрофизиологических механизмов, реализующих чувство стыда и вины [4, с 336]. При этом принятые нормы морали в конкретном обществе как ограничивают внешние проявления сексуальности, так и усиливают внутренние механизмы переживания того или иного поступка. Ослабление этих механизмов приводит к различным отклонениям в сексуальном поведении, в том числе к усилению агрессивного компонента в сексуальном сценарии. Бессознательный компонент агрессивности всегда присутствует в сексуальном поведении [7, с456], о чем свидетельствует возникновение у большинства людей полового возбуждения при наблюдениях сцен полового насилия. И так, сценарием считается то, что человек еще в детстве

планирует совершить в будущем; а жизненный путь – это то, что происходит в действительности. [2, с 570]. Разговор о влиянии сексуального сценария на опыт партнерства начнем с того, что наши мотивы, и не только в выборе партнера, бывают осознанные и неосознанные. Так – сознательно, мы действуем только на 10% - на 90% мы действуем бессознательно, совершенно об этом не подозревая. Формирование полового сознания у мужчин и у женщин неодинаково. Мужчина проходит четыре стадии формирования полового сознания [3, с 513]:

1) понятный период - период, во время которого ребенок осознает деление людей на «мальчиков и девочек»;

2) романтическую, или платоническую, для которой характерны выраженные эмоциональные компоненты, эротические фантазии преимущественно платонического типа, асексуальны. Для этой стадии характерен высокий накал чувств, поэтому эта стадия чрезвычайно важна для формирования чувства любви;

3) период юношеской гиперсексуальности, который совпадает с периодом физиологического полового созревания и характеризуется безудержными эротическими фантазиями, при этом возникает внутренний конфликт пробудившегося полового инстинкта с установившимися в обществе морально-этическими нормами;

4) зрелого полового сознания, во время которого мужчина обретает полный контроль над своим сексуальным поведением.

У женщины формирование полового сознания проходит первые две стадии, сходные с таковыми у мужчин. Однако уже в первой стадии обнаруживается бессознательная тяга к материнству - игра в куклы. Если в этот период поддерживать это направление развития, то стремление к материнству пройдет через всю жизнь. Особенно четко это проявляется у одиноких женщин, которые переносят свою материнскую любовь на домашних животных. Романтическая стадия у женщин продолжается

дольше, однако эротичность значительно меньше, чем у мужчин; возникает стремление к духовному общению, кокетливое поведение. После двух стадий у женщины наступает третья, заключительная, стадия – пробуждение сексуальности. Полноценная половая мотивация оформляется позже формирования морфологических признаков пола, с различием у мужчин и женщин. У 25% девушек половая мотивация достигает полного развития к 25 годам, у мужчин - раньше, к 20 годам. У женщин половая мотивация достигает максимума к возрасту 26-28 лет, держится на относительно постоянном уровне до 40-50 лет, потом быстро падает. У мужчин половая мотивация максимальна к 30 годам, затем приобретает волнообразный характер и медленно падает, исчезая к 60-70 годам [5, с 656]. Сексуальный сценарий как разновидность поведенческой программы, без которой не обходится никакое социальное поведение, предопределяет возможный и предпочитаемый тип сексуального партнера, эротические стимулы, требования к месту, времени и ситуации полового сближения и способы его обоснования и оправдания. Знание сексуальных сценариев соответствующих индивидов, пар и социальных групп позволяет достаточно точно предсказать их сексуальное поведение. История сексуальности - не что иное, как история формирования и изменения сексуальных сценариев, за которой стоят взаимодействие и борьба разных

список литературы

1. Акимова, Психология Сексуальности, Одесса, 2005, С 57
 2. Берн Э., Игры в которые играют люди. психология человеческих взаимоотношений. люди, которые играют в игры: психология человеческой судьбы, Эксмо, М, 2018 – с 570
 3. Васильченко Г. С., Общая сексопатология, Медицина, 2005 – с512
 5. Коротько Г., Покровский В., Физиология человека: учеб. медицинских вузов, Издательство Медицина, 2007 – с 656
- полный перечень авторов в сборнике

ИСТОЧНИК: Когнитивные исследования на современном этапе [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской конференции с международным участием по когнитивной науке (Архангельск, 19–22 ноября 2018 г.). – Электронные текстовые данные. Архангельск: САФУ, 2018. – 323 с

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

Взгляните на этот случай, как вы считаете, какого характера проблема в истории прослеживается и какой выход из нее является наиболее оптимальным?

На прием пришла мама с девочкой четырех лет. Дочке поставлен диагноз – детский аутизм. Для справки – это практически приговор на спецобучение и жизнь вне полноценного социума, возможностей для радикального излечения на сегодня не существует. Пройдя обследование у многих специалистов: невропатологов и психиатров мама все-таки решила еще раз проконсультироваться теперь уже у психолога. Формально основные признаки аутизма были на лицо: отсутствие интереса к социальным контактам, отсутствие речи. Однако, других признаков: ригидности поведения и навязчивых повторений в данном случае не было. Еще одним признаком истинного аутизма является «холодный» взгляд ребенка.

Здесь был совсем другой случай, как только они вошли, мы увидели очаровательную, но очень испуганную девочку – *индиго*. В глазах этого ребенка была неземная мудрость (нам землянам очень сложно почувствовать теплоту этого взгляда – это любовь более высокого порядка, чем мы привыкли наблюдать в нашей жизни). Дети индиго часто с трудом адаптируются к нашей реальности, а в данном случае были и причины со стороны матери. Мама призналась, что один из психиатров сказал – Мамочка Вас самих лечить нужно. Действительно мама была человеком творческого склада – художница по профессии

и увы с маниакальным синдромом. Вот и получилось, что девочка попала в «клещи» - с одной стороны сложность социума в котором она очутилась, с другой стороны нестабильная психика матери. Девочка оказалась одна в совершенно непонятном мире, без точки опоры и испытывала тотальный испуг от всего происходящего. Естественно, что развитие девочки затормозилось. Во время консультации мы общались с девочкой больше невербально, то есть мы ей что то говорили, спрашивали, а она реагировала выражением лица и позами или некоторыми звуками. В какой-то момент моя коллега (в виду сложности мы решили проводить консультацию вдвоем) нарисовала цветок и дала девочке со словами – Это тебе. И тогда произошло событие, которое потрясло меня до самых глубин. Девочка взяла чистый лист бумаги, желтый фломастер и нарисовала что-то вроде солнца и передала моей коллеге. Перед нами был маленький человек чистейшего сознания и безграничной любви.

Мы порекомендовали маме успокоиться (больше всего она боялась, что девочка вообще никогда не заговорит) и предоставить девочке быть такой какая она есть, а самой больше уделять внимания своему творчеству. В дальнейшем дело приняло несколько неожиданный оборот. Через два месяца мама позвонила нам и сказала, что приняла решение отдать девочку на воспитание своей бабушке, живущей в другом городе, а самой сосредоточится на творчестве. Собственно, девочку она туда уже отвезла. **Мама позвонила сказать, что у бабушки девочка заговорила.**

Свои предположения вы можете присылать на электронный адрес Email: fpif.sovetuch@bk.ru

Мы будем рады ознакомиться с ними, наиболее раскрытые из них мы выложим в следующем выпуске.

ВЕЛИКИЕ ИМЕНА

Айн Рэнд (Алиса Зиновьевна Розенбаум)

(20 января (2 февраля) 1905 год, Санкт-Петербург, Российская империя — 6 марта 1982 года, Нью-Йорк, США)

Родилась в России, но эмигрировала в США, где и получила широкую известность благодаря своим идеям сильного капитализма, в дела которого правительство не имеет права вмешиваться. Её концепции легли в основу современного либертарианства и консерватизма. Она известна своими двумя романами-бестселлерами — «Источник» и «Атлант расправил плечи»; работала также как драматург и сценарист. Айн — создательница философской системы, названной ею объективизмом. Первая любовь Алисы — выпускник Ленинградского технологического института Лев Борисович Беккерман (1901—1937, Лео Коваленский в её романе «Мы живые») был расстрелян 6 мая 1937 года.

Алиса осталась в США и начала работать статисткой в Голливуде. Четыре готовых киносценария, которые она привезла из России, не заинтересовали американских кинопродюсеров. В 1929 году она вышла замуж за киноактёра Фрэнка О'Коннора^[en]* (1897—1979)^[12]. 13 марта 1931 года она получила американское гражданство^[13].

В 1927 году студия, в которой работала Айн Рэнд, закрылась и до 1932 года она перебивалась на разных временных работах: официанткой, продавщицей газетных подписок, а затем костюмером на студии RKO Pictures. В 1932 году ей удалось продать кинокомпании Universal Studios сценарий «Красная пешка» (англ. Red Pawn) за 1500 долларов, что на тот момент было немалой суммой. Эти деньги



позволили ей оставить работу и сосредоточиться на литературной деятельности. В течение 1960-х и 1970-х годов Рэнд развивала и пропагандировала объективистскую философию через свои научно-популярные работы и беседуя с учениками в институтах, включая Йельский университет, Принстонский, Колумбийский, Гарвардский университет и Массачусетский технологический институт. Она получила почётную докторскую степень в колледже Льюиса и Кларка в 1963 году. В 1974 году Рэнд перенесла хирургическое лечение рака лёгкого.

В конце 1970-х годов её деятельность в рамках объективистского движения уменьшилась, особенно после смерти её мужа 9 ноября 1979 года. Одним из её последних проектов была так и не законченная телевизионная адаптация «Атлант расправил плечи». Рэнд умерла от сердечной недостаточности 6 марта 1982 года в своем доме в Нью-Йорке. Была похоронена на кладбище Кенсико, Нью-Йорк. На похоронах Рэнд присутствовали некоторые из её выдающихся последователей. Наследником её имени, как Рэнд и хотела, стал Леонард Пейкофф.

ГОВОРИ ПРАВИЛЬНО

Объективизм — философия рационального индивидуализма, созданная американской писательницей Айн Рэнд (1905—1982). Главное положение объективизма по Айн Рэнд состоит в том, что целью жизни каждого человека является стремление к собственному счастью. При этом социальная система должна обеспечивать индивидуальные права людей, что достигается соблюдением принципа *Laissez-faire* (невмешательство государства в экономику).

Коллективизм (*фр. collectivisme*) — собирательный [социально-психологический термин](#), характеризующий любую [доктрину](#) или другую социальную [установку](#), делающую упор на важность и ценность [коллектива](#). С [философской точки зрения](#) — главенство интересов коллектива или [группы](#) ([общества](#), [государства](#), [нации](#) или [класса](#)) над интересами личности, признающей приоритет общественного блага над личным и добровольно подчиняющей свои интересы интересам общества

Абсолютный порог ощущений - минимальная величина раздражителя любой модальности (светового, звукового и др.), способного вызвать едва заметное ощущение.

Автокинетический эффект - иллюзорное, кажущееся движение на самом деле неподвижного объекта, например, светящейся точки в темноте при длительной фиксации взгляда на ней в отсутствие каких-либо других видимых объектов в поле зрения.

Авторитарный (властный, директивный) — характеристика человека как личности или его поведения в отношении других людей, подчеркивающая склонность пользоваться преимущественно недемократическими методами воздействия на них: давление, приказы, распоряжения и т.п.

Агглютинация — слияние различных слов в одно с сокращением их морфологической структуры, но с сохранением первоначального смысла. В психологии — одна из существенных характеристик слов, используемых во внутренней речи.



История факультета в лицах

Кто этот молодой человек для ФПИФ?

В следующем выпуске мы расскажем о нем то, чего вы еще не знали.

Напиши нам о чем бы ты хотел его спросить. Мы выясним все

ТВОРЧЕСТВО И ХОББИ

Магомедова Камила – студентка курса направления

«бакалавр психология».

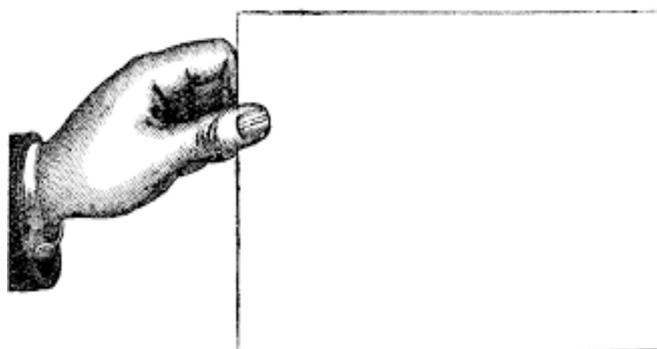
Родилась в Махачкале.

Рисует с 5ти лет. Играет на фортепиано и увлечена фотографией уже 2 года. Принимает активное участие в жизни факультета, во втором семестре первого курса вступила в число молодых активистов ФПИФ, принимала участие в организации самых разнообразных мероприятий, которые проходят на факультете и вне его стен .



ОБЪЯВЛЕНИЯ

Студент, это примерный план мероприятий в которых ты можешь принять участие на данный момент. По возникшим вопросам, обращайся к председателям, либо по адресам. что даны рядом с направлением. Мы будем очень рады помочь тебе освоиться.



	СНО - sno_dsu_fpf (председатель Халилова Заира, ст-ка 2к, психология)	СО - fpif.sovetuch@bk.ru (председатель Османова Мару, 2 к магистратуры)
МАРТ	1. Живое общение 2. Встреча «Как студенту написать статью» (часть 1) 3. Встреча «Как студенту написать статью» (часть 2)	1. Празднование Дня защитника отечества 2. Конкурсная программа для студентов ко Дню защитников отечества 3. Празднование Международного женского дня 4. «Диалог на равных» - лекции от известных Российских спикеров

АПРЕЛЬ	1. Подготовка статьей для конференции 2. Участие в Международной научно-практич. конференции «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых», г. Грозный 3. Участие в VII Всероссийском молодежном фестивале «СПЕКТР» 4. Цикл встреч «Живое общение» 5. Собрание СНО	1. День рождения факультета. 2. Конкурс фото/видео презентаций - «Вот, что я в тебе люблю, мой край»: 3. Выставка студ работ «Психология личности» Фуршет, ярмарка, прием работ до 10 апреля 4. «Фестиваль – женщина психолог и философ»: Лекции, Тренинги, гости 5. Презентация студенческой газеты ФпиФ с новостями за «апрель 2019» 6. Участие в ярмарках учебных заведений
---------------	---	---

ВКЛЮЧИ МОЗГИ

Все поле заполнено буквами. Каждая буква может входить в состав только одного слова. Слова могут изгибаться, но только под прямым углом (по диагонали слова не располагаются и не образуют «крестов»).

Все буквы найденного слова необходимо вычеркнуть.

Л	Н	Р	О	З	И	И	Я	И
И	Е	В	Е	Ф	Д	Ф	А	Р
Ч	Н	О	О	И	Ь	О	М	Г
И	С	С	Д	Л	О	С	Т	И
К	О	Т	Е	Е	С	С	А	Н
Н	Н	Ь	П	Р	Н	И	Л	Ч
Л	Ф	Д	П	Х	О	Я	Т	Я
И	К	Т	С	И	Л	О	Г	И

Про оставшиеся буквы не забываем, а складываем из них слово))

Подсказка:

В исследованиях личности – это существенное, постоянное Я человека, внутренне, субъективное понятие о себе как об индивидууме.

ЮМОР:

— Сколько психологов нужно, чтобы поменять лампочку? — Один, если лампочка готова меняться.

Было у психолога четверо детей. Двоих он покрестил, а двоих оставил в качестве контрольной группы.

Стучат в кабинет психолога. Психолог открывает – на пороге стоит скелет. – Вот так всегда, – восклицает психолог. – Вечно дотянут до последнего, прежде чем обратиться к специалисту!

Когда я пошла работать в психологический центр, то надеялась разобраться с тараканами в голове. Теперь, спустя год работы, ощущение, что каждый из них получил неплохое образование и теперь может аргументировано защищаться.

Происшествие: Вчера группа психологов уговорила банкомат отдать им деньги.

Я понимаю, почему народ к эзотеричненьким терапевтам ходит. Лучше

думать, что у тебя карма и прошлые жизни шалят, чем то, что ты обычный идиот.

Надпись на кабинете психолога: «Дизайнер личной жизни»

— **Недолюбиваю Канта с его категорическим императивом. Мне ближе три стадии человеческого существования Кьеркегора. — А как ты относишься к диалектике Гегеля, его философии духа? — Блин, обычно после моей первой фразы люди вокруг почтительно молчат.**

Какой-то богатей приглашал Аристиппа давать уроки сыну. Философ запросил за обучение довольно значительную сумму, а богач заупрямился и говорил, что за такие деньги можно купить осла. — Ну и купи, — сказал философ, — будут у тебя два осла.

По синякам и ссадинам на лице философа можно было сделать вывод, что его высказывания никого не оставляют равнодушным.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

ГЛ. РЕДАКТОР – **Османова Мару**,
председатель СО, магистрант 2к

КОРРЕСПОНДЕНТ- **Даногувев Азад**
(философия, 4 к)

КОРРЕСПОНДЕНТ-**Халилова Заира**
(психология, 2к)

КОРРЕСПОНДЕНТ-**Закарьяева Лайла**
(психология 1 к)

КОРРЕКТОР- **Ашурбекова Марьям**,
магистратура 2к

ДИЗАЙНЕР – Магомедова **Камила**, психология
1к

ФОТОГРАФ – Исаева **Суайбат**, психология 1к